

Protokół Nr 07/2026

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 12 lutego 2026 roku**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej rozpoczęło się o godz. 13.00 w Starostwie Powiatowym w Kaliszu, Plac św. Józefa 5, s.103.

Ad. 1. Przewodnicząca Komisji – Renata Szulc realizując pkt. 1 porządku obrad otworzyła posiedzenie Komisji oraz powitała członków Komisji i zaproszonych gości - obecni w/g załączonych list obecności (*listy obecności stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu*).

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że na stan 5 radnych, obecnych jest 4 członków Komisji - Komisja jest zdolna do formułowania opinii i wniosków oraz do podejmowania decyzji.

Ad. 2. Przewodnicząca Komisji zapytała o uwagi do porządku posiedzenia.

W związku z brakiem uwag, Przewodnicząca Komisji przystąpiła do głosowania nad przyjęciem przedłożonego porządku posiedzenia.

Komisja **przyjęła (jednogłośnie)** nw. porządek posiedzenia (*porządek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*):

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu 06/2025 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 19 grudnia 2025 r.
4. Poruszenie kwestii związanych z nagłośnieniem w mediach społecznościowych dodatków specjalnych w Starostwie Powiatowym w Kaliszu.
5. Zapoznanie się ze sprawą związaną z wszczętym postępowaniem przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za 2025 rok.
7. Sprawy bieżące.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Przewodnicząca Komisji – Renata Szulc przystąpiła do realizacji porządku posiedzenia – Przyjęcie protokołu 06/2025 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 19 grudnia 2025 r.

Przewodnicząca Komisji zapytała Członków Komisji czy są pytania i uwagi do protokołu?

Wobec braku uwag, Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Protokół 06/2025 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 19 grudnia 2025 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4. Przewodnicząca Komisji – Renata Szulc przystąpiła do kolejnego punktu porządku posiedzenia – Poruszenie kwestii związanych z nagłośnieniem w mediach społecznościowych dodatków specjalnych w Starostwie Powiatowym w Kaliszu.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przedmiotowe posiedzenie zostało zwołane na wniosek Starosty Kaliskiego Jana Adama Kłysza.

Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu Staroście Kaliskiemu.

Starosta Kaliski Jan Adam Kłysz zabrał głos i powiedział cyt.:

„Bardzo dziękuję Pani Przewodniczącej za zwołanie dzisiaj Komisji na mój wniosek. Ta Komisja jest zwoływana w związku z wszystkimi informacjami, które wiążą się z działalnością powiatu, sposobem wynagradzania pracowników, czy też kontrolami, które były przeprowadzone.

Przede wszystkim muszę powiedzieć o tych bieżących problemach, które też w tym miesiącu, czy od 1 stycznia zaczynają się pojawiać, które też będą skutkować kwestią związaną z inwestycjami, jakie w Powiecie są realizowane. Otóż chodzi o kwestię związaną ze ścieżkami rowerowymi. Mamy bardzo duże zadanie. To zadanie realizowane jest dla 11 Gmin powiatu kaliskiego. To jest 50 km ścieżek rowerowych. Cieszymy się, że tyle będziemy realizować – i mam nadzieję, że zrealizujemy. Natomiast liczyliśmy na to, że przetargi będą rozstrzygane nieco tańsze, niż ceny kosztorysowe. A tak się jednak nie dzieje.

Obecnie akurat te przetargi wychodzą dość bogato. Nie startują, jak widzę, nasze firmy kaliskie w tych przetargach. Nie wiem, czy to przelom roku, czy to też w jakiś sposób kwestia problemów technicznych, czy mocy przerobowych. Natomiast widzę, że jest to jakimś takim problemem, który Starosta, Zarząd Powiatu z Gminami, Wójtami, Burmistrzami będzie musiał rozwiązać, bo to jest priorytetowe zadanie. Nasze najważniejsze zadanie. To 30 ponad milionów. Popisaliśmy tę umowę w grudniu i musimy ją zrealizować jak najlepiej dla naszych mieszkańców. Ale muszą być na to środki.

Ponieważ te długości ścieżek wynikają z prac poszczególnych gmin, które tak zaprojektowały te przebiegi, tak dokumentacja została przygotowana i ona rodzi jakieś koszty. Projekty były realizowane po stronie gminy. Zebraliśmy je przez cały 2024 rok, aż do stycznia 2025. I w tym styczniu 2025 skumowaliśmy tę kwotę i ona jest też duża. I to są takie pierwsze informacje, które wynikają z przetargów. [...] Osiem przetargów już jest ogłoszonych. Trzy chyba są już otwarte i te trzy już pokazują duże kwoty. Stąd też będzie duża praca z Wójtami, z Burmistrzami na rzecz tego, aby rozwiązać ten problem finansowy. [...] Poprosiłem Wójtów o to, żeby zaczęli też pracować pod kątem spojrzenia na same projekty budowlane. Bo być może da się jakieś oszczędności w samych projektach budowlanych przygotować. Jeżeli tak by było, to oczywiście trzeba by było powtórzyć jeszcze raz przetargi, które robimy. To wydłuży czas realizacji. Zaplanowaliśmy, że to w tym roku zrealizujemy, że w tym roku będziemy mogli to wybudować. A jeżeli przesuniemy przetargi na okres na przykład połowy roku, to być może to będzie trudniej. Informuję teraz, na samym początku, aby potem nie było jakiejś takiej sytuacji, która by powodowała jakieś zaskoczenie. To jest normalna praca. Tutaj nie należy szukać w tym jakiegoś niezadowolenia. Ale to jest taki problem, który będziemy musieli z każdym z Wójtów rozwiązać.

To jakby ta rzecz wstępu, jeżeli chodzi o kwestię związaną ze ścieżkami. Tych zadań jest bardzo dużo. Jest 60 przetargów. Tak naprawdę, gdybyśmy nie kumulowali to, tyle byłoby. To jest kumulacja. Ja dzisiaj spotkałem się z pracownikami. Powołałem zespoły merytoryczne. Jeden od gospodarki wodnej, jeden od ścieżek i jeden od budynku Starostwa. [...]

Więc zadania zostały porozrzucane po całym Starostwie. Po to, żeby mogli wszyscy pracować intensywnie na rzecz tych projektów.[...]

Wyobraźmy sobie - jeżeli jest 21 odcinków dróg, w których będą budowane ścieżki w tym samym czasie, i dwa zadania - teraz kontynuujemy: Grodziec w kierunku na gminę Gołuchów i Tymianek na terenie gminy Koźminek, plus dwa zadania, na które czekamy, najprawdopodobniej otrzymamy środki: Rondo i Florentyna w gminie Żelazków, to jest 25 placów budowy. To tak nigdy nie było w Powiecie. To jest taka siła pracy, którą trzeba wykonać.[...]

To te informacje dotyczące bieżących prac, o których chciałem powiedzieć. A teraz możemy już przejść do tej prośby naszej, która wiąże się z kwestiami kontroli, która została zadysponowana, po przekazaniu Regionalnej Izbie Obrachunkowej stosownego pisma do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych”.

Radna Alicja Skrzybalska wtrąciła cyt.:

„To jest ogrom zadań i ogrom pracy. Ale ja chcę też powiedzieć, pracuję tu od poprzedniej kadencji. Byłam tutaj obecna i wiem ile pracy od 3 lat wcześniej pokonaliśmy. Żeby uzgodnić te ścieżki, żeby stworzyć jakąkolwiek sieć ścieżek. W mojej gminie będą dwie duże ścieżki. I strasznie się cieszę. Wszyscy chcieli, żeby były ścieżki. Ale żeby skoordynować to było 3 lata ciężkiej pracy. [...] Żeby te ścieżki zamknęły się w obwodzie, czyli żeby zamykały poszczególne gminy. Żeby gmina Brzeziny, gmina Szczytniki się połączyły ścieżką. Żebyśmy połączyli gminę Koźminek ścieżką. Dużo się udało zrobić, ale to była praca na przestrzeni 3 lat. Mamy dziś 25 placów budów. To wszystko to 3 lata ciężkiej pracy. Pracy ludzi z poprzedniej kadencji. Nie tylko pracowników, ale i radnych. I wszystkich razem, żeby taki efekt był.”

Starosta Kaliski Jan Adam Kłysz mówił dalej cyt.:

„Myślę, że i te działania zakończą się sukcesem. Dużo mówiłem o drogach na odprawie rocznej policji. Padły także słowa ze strony policji, że ważne jest każde działanie w zakresie polepszenia warunków ruchu na drodze. I ścieżka rowerowa i chodnik polepsza ruch na drodze i sprawia większe bezpieczeństwo na drodze - jeżeli rozdzielimy ruch pieszy od jezdni. no to wiadomo, że wtedy jest bezpieczniej. Komendant Policji zwracał uwagę na to, że działania samorządów w zakresie poprawy bezpieczeństwa pomagają im bardzo w pracy. 50 kilometrów to jest 10% całości dróg w powiecie, bo mamy niecałe 500 kilometrów - nie liczę już tych, które są - a jest ich kilkadziesiąt kilometrów. I jeżeli dołożylibyśmy następne 50 kilometrów, to zobaczcie Państwo ile procent dróg ma już takie bezpieczne możliwości poruszania się.

Radna Alicja Skrzybalska zwróciła uwagę, że była to już współpraca poprzedniego Starosty w poprzedniej kadencji, że trzeba było wykonać wiele tych uzgodnień.

Starosta Kaliski Jan Adam Kłysz wskazał, że jest obecny na posiedzeniu poprzedni Starosta Kaliski, który pewnie potwierdzi, że w poprzedniej kadencji były środki na ścieżki rowerowe w ramach ZIT – ów realizowane na terenie Aglomeracji Kalisko – Ostrowskiej, aktualnie są

kontynuowane te zadania zapoczątkowane w poprzedniej kadencji.

Starosta Kłysz dodał cyt. „Droży Państwo, jestem kierownikiem jednostki. I to na mnie spoczywa obowiązek kształtowania zarówno wynagrodzeń pracowników, jak i wynagradzania tych, którzy pracują ponad miarę. I to jest oczywiste, że stosuje się wtedy pełen zakres ustawy o pracownikach samorządowych, pełen zakres regulaminu wynagradzania, który działa w starostwie, który zakłada pewne składniki wynagrodzenia. Moje wynagrodzenia są jawne, przyznawane przez Radę. [...] Natomiast pierwsza rzecz to kwestia tego, co Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała i do jakiego przepisu odniosła się w kontrolach, które były przeprowadzane.

Jest to artykuł 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych, który mówi o tym, że jednym ze składników pensji pracownika samorządowego, zapisanym w dziale: uprawnienia pracownicze, takie ma uprawnienia pracownik, jest dodatek specjalny, który można przyznać w pewnych okolicznościach. I te okoliczności są tam ogólnie pokazane i omówione w ten sposób, że wtedy można przyznać pracownikowi ten dodatek specjalny, jeżeli ma zwiększone obowiązki lub powierza mu się dodatkowe zadania w odpowiednim okresie.

I to jest tyle. Tu nie precyzuje ten przepis zarówno okresów, zarówno ciągłości nakładania się, bądź braku nakładania się okresów. Tutaj nie ma w tym przepisie takiej precyzji, która powodowałaby jakąś wytyczną dla kierownika jednostki, jeżeli chodzi o kwestię związaną z funkcjonowaniem tego dodatku specjalnego. Ma być jedno - mają być zwiększone obowiązki, czyli coś więcej niż standardowo, to wynika z zakresu czynności, coś więcej niż na bieżąco, albo dodatkowo coś, jeżeli pojawi się coś dodatkowego, to oczywiście w jakimś okresie. W każdym samorządzie funkcjonuje ten przepis, bo on jest powszechny. Jest to przepis ustawy o pracownikach samorządowych, więc to nie jest rzecz, która gdzieś jest dodatkowo w powiecie kaliskim stosowana. Myślę, że kierownicy jednostek samorządu terytorialnego korzystają z przepisu, który stanowi to, co przed chwilą powiedziałem. Dalej, w ślad za tym przepisem, o którym przed chwilą mówiłem, jest również regulamin wynagradzania, w którym podobnie jest to zapisane. Nie może to być niezgodnie z przepisem ogólnym, więc dokładnie podobnie regulamin wynagradzania nam to omawia. Jeżeli chodzi o kwestię wysokości tych dodatków, to tutaj wytyczną zawsze pewnie jest pensja starosty, wynagradzanie starosty, bo ono jest limitowane, odpowiednimi przepisami, nie może być wyższe niż ... i tyle”.

Starosta Jan Adam Kłysz omówił wysokość swojego wynagrodzenia oraz wszystkie składniki, które się na nie składają. Powiedział cyt. „Ogólna kwota wynagrodzenia starosty kształtuje się na poziomie 21 170 złotych, tam są różne składniki, które się uwzględnia, oczywiście dodatek stażowy, który w moim przypadku jest 20%, dodatek funkcyjny i obligatoryjny dodatek specjalny. To są wynagrodzenia, które kształtuje ustawa, które Rada przyznaje w drodze uchwały publikowanej na stronach internetowych są to oficjalne dane. Żaden z pracowników, który pracuje tutaj w starostwie nie zarabia więcej brutto niż starosta. [...] Potem oczywiście są niższe poziomy wynagradzania i te poziomy dotyczą członków zarządu, sekretarza, skarbnika - odpowiednio niżej te osoby zarabiają. Potem są stanowiska dyrektorskie i potem są stanowiska pracownicze. Ta zasada hierarchiczna jest stosowana. Jeżeli chodzi o kwestie samych dodatków specjalnych, przyznawane one są nie tylko członkom zarządu”.

Jak dodał Starosta Kłysz: *Te medialne donosy dotyczyły tylko dwóch osób. Jednak dodatki mają też inne osoby.*

Robotnicy gospodarczy - na przykład pracownik, który okresowo pilnuje pieca, który opala pomieszczenia w jednym pomieszczeniu. Taki dodatek specjalny otrzymuje.

Pracownicy, którzy w sezonie zimowym, teraz w tym czasie, kiedy trzeba czuwać dla naszych mieszkańców, aby odpowiednio uruchomić na przykład akcję odśnieżania, otrzymują dodatek specjalny. Zatem dodatkowy zakres pracy, który nie wchodzi w ich obowiązki, który jest zwiększeniem zakresu w nocy i oni dostają określone na pewien okres czasu dodatkowe środki po to, żeby to zadanie pełnili.

Dochodzi do sytuacji, w której nagle otrzymujemy środki finansowe, na przykład z projektów miękkich, w których w samym projekcie jest zapisany pewien zasób środków, które będą wypłacane na obsługę tego projektu i ten zasób środków oczywiście później jest przydzielany na przykład w dodatku specjalnym dla osób, które się zajmują rozliczeniem projektu, przygotowaniem sprawozdań, czyli jest to dodatkowa praca. [...]

Gdybyśmy tylko i wyłącznie skupili się na pracy dochodów własnych, no to niewiele byśmy zrobili. Natomiast pozyskujemy środki. Wtedy te środki są dodatkowym zadaniem, dodatkowym obciążeniem pracowników, za które wynagradzamy osoby, które dodatkowo po południu, wieczorem, w nocy, w sobotę nieraz muszą przygotować dokumentację, bo ona musi być przygotowana. Oczywiście również dodatki specjalne przygotowywane są czy przyznawane są dla członków zarządu, którzy dodatkowo poza swoim zakresem czynności bieżącej nad konkretnym wydziałem czy konkretnym zakresem mają przyznany na jakiś tam okres czasu za jakąś pracę dodatki. I tak ja realizuję to zadanie. [...] Jeżeli chodzi o tę kontrolę, która była poprzednio, ona dotyczy czasu, kiedy nie byłem Starostą. Jest pan Starosta Krzysztof Nosal. Myślę, że też będzie chciał zabrać głos [...].

Ja rozumiem tę sytuację jako kontynuację pewnych działań, które były pewnym standardem, a teraz Regionalna Izba Obrachunkowa ewoluje w swoich ocenach, w swoich wytycznych, które przekazuje nam później do realizacji. Wielokrotnie zmieniamy też sami stanowisko po wyrokach sądów, po tym, co się w orzecznictwie dzieje i pewne przepisy, które inaczej były na początku funkcjonowania powiatu rozumiane, dzisiaj też są inaczej rozumiane.

Dotyczy też to radnych. Mogę też dać przykłady, bo też ewoluuje to w znaczny sposób, jeżeli chodzi o diety radnych czy też delegacje radnych. To też już zaczyna być inaczej rozumiane niż było kiedyś, kiedy Powiat Kaliski zaczynał. To jest naturalne, że orzecznictwo też zmienia nam stosowanie przepisów.

Tutaj akurat nastąpiła taka sytuacja, w której Regionalna Izba postanowiła skierować sprawę do rzecznika. Rzecznik będzie to analizował. W moim imieniu wyjaśnienia w zakresie tej kontroli skierował do rzecznika pan sekretarz, dlatego że dotyczyło to okresu, kiedy nie sprawowałem funkcji starosty, więc podjąłem decyzję, że osoba, która wtedy pracowała najlepiej przygotowuje to wyjaśnienia po to, żeby było to adekwatne do tamtego stanu. [...]

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej udzieliła głosu Radnemu Krzysztofowi Nosalowi, Staroście Kaliskiemu w poprzedniej kadencji;

Szanowni Państwo, wczoraj wieczorem zostało odebrane postanowienie o części postępowania wyjaśniającego w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych wobec konkretnie mojej osoby, która w okresie pełnienia zarzucanych przez zamawiającego czynu pełniła funkcję Starosty Kaliskiego. Więc szanowni Państwo [...]tak naprawdę nie mogę sobie zarzucić niegospodarności, za co zostały wypłacone pieniądze, które tym osobom nie należały, bo absolutnie tutaj takie coś nie miało miejsca. Natomiast przyznałem, że być może trzeba

było, ale to już bardziej bym tutaj to adresował do moich pracowników, którzy tego powinni pilnować, żeby te wyjaśnienia, które były, czy tam może wyjaśnienia, ale powiedzmy uzasadnienie, żeby było tak opisane, które budziło wątpliwość.

Natomiast cieszę się, że tutaj dzisiaj była rozmowa o ścieżkach rowerowych, bo tak naprawdę to jest bardzo ważna sprawa i cieszę się, że jest taka ocena, bo dzisiaj jest to, myślę, że początek takiego trendu. [...] Jeżeli chodzi o ilość ścieżek rowerowych, na terenie powiatu to byliśmy liderem tutaj w najbliższej okolicy i budowa ścieżek rowerowych nie jest prosta, ścieżki nie są tanie, bo najczęściej nie mamy takiej szerokości pasa drogowego, żeby je w prosty sposób usytuować przy jezdni, ale w sposób bezpieczny, więc wiecie, że właśnie z tego projektu, programu, którym dysponowała Aglomeracja Kalisko - Ostrowska budowaliśmy z reguły ścieżki, cały proces był procesem długotrwałym.

Tak trochę może się pochwałę, że ja osobiście się przekonałem bardzo do ścieżek rowerowych w czasie trwania takiego programu, który miał na celu, bo to był program unijny, finansowany bezpośrednio przez Komisję Europejską, nazywał się T4 Transom, był z takiego szerokiego programu Interreg. Pięć aglomeracji z całej Europy, w tym z Polski, aglomeracja Kalisko-Ostrowska i dwa uniwersytety, Uniwersytet Poznański i Uniwersytet w Salonikach w Grecji robiły nam badania, myśmy tam w tym programie zapewniali bardzo wielu analityków, doradców i celem było poprawa transportu publicznego, aby tak naprawdę i odpowiedzieć sobie na pytanie, co zrobić, aby zachęcić ludzi, żeby się chcieli przesiąść z samochodu osobowego na inny rodzaj.

W drugim roku ten program był czteroletnim, ja zacząłem też uczestniczyć aktywnie w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Odwiedzaliśmy te aglomeracje, które w tym programie brały udział. Byliśmy na bardzo wielu konferencjach i tak naprawdę, kiedy pierwszy raz pojechałem do Valladolid w Hiszpanii i kiedy analizowaliśmy dane statystyczne i wyniki badań, które te aglomeracje rozkładały w formie ankiety, no i jak zobaczyłem, że powiat w Bentheim w Niemczech, to jest taki powiat na granicy z Holandią na północy Niemiec. Na to ile w Polsce mieliśmy w tej statystyce, że niecałe 5% to jest rower, to w Bentheim było to 50%. No więc stwierdziłem, że koniecznie chcę to zobaczyć. Byliśmy tam trzy razy w ramach tego programu.

No właściwie takim moim marzeniem byłoby wszystkich samorządowców z aglomeracji, wszystkich szefów samorządów aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej tam zawieźć. [...] Więc szanowni Państwo, dlaczego o tym mówię?

Chcąc aktywnie poszukiwać tych środków, o których też tutaj mówił Pan starosta, że tak naprawdę to nie są pieniądze, które przychodzą z rozdzielnika i są w odpowiedniej tam rubryce 1-12 w każdym miesiącu roku. No tylko z reguły jest to tryb konkursowy, czyli trzeba ten projekt przygotować, później go obronić. Ale przede wszystkim, jeżeli chodzi o środki, to najpierw trzeba tych środków poszukać.

Tak też się to działo w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej i myślę, że ten duży udział, który tutaj był w tym rozdaniu na ścieżki rowerowe, to był też efekt tego naszego projektu, w którym ja brałem udział. Chcąc aktywnie szukać środków, to trzeba mieć więcej, trzeba też czasami wpływać na to, na co one zostaną przeznaczone. Stąd też był mój aktywny udział w Zarządzie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, ale też w różnych komitetach sterujących, też w tym ostatnim czasie właśnie do końca kadencji, kiedy pracowałem tutaj w samorządzie.

[...] Jeżeli Powiat Kaliski, który jest szóstym na 314 powiatów od końca, jeżeli chodzi o wysokość przychodów na mieszkańca w stosunku do budżetu, no zawsze gdzieś tam na podium

pracowaliśmy, jeżeli chodzi o ilość pozyskanych pieniędzy do budżetu, no to trudno mówić, że płacąc osobom kierowniczym dodatki, że to jest niegospodarność, bo tak naprawdę to jest efektywność właśnie tej pracy i myślę, że tak powinniśmy to uzasadniać, no przynajmniej ja tak to uzasadniam.

Cieszę się z tej dyskusji, z tego wstępu, który tutaj słyszałem, ja w tej chwili muszę odpowiedzieć na te pisma, oczywiście nie muszę odpowiedzieć, ale jeżeli nie odpowiem, to znaczy, że przyznaję się do winy.

No ja nie mam właściwie dokumentów, no bo nie mogę mieć dostępu do tych dokumentów dzisiaj, więc moja prośba jest taka, że jeżeli Państwo uznacie, że jest ciągłość pracy w Urzędzie, ciągłość działania i ktoś dzisiaj odpowiada za te dokumenty, to moja prośba jest taka, aby skoro Pan Sekretarz tutaj podpisywał, to żebym mógł prosić Pana Sekretarza, o dostęp do dokumentów, potwierdzonych za zgodność z oryginałem. [...] I jeżeli chodzi o tych świadków, no i osoby, które, no też pracowały w tym czasie, a myślę, że, no też nadzorowały pracę, to nadzorowała pracę zarządu, w imieniu Rady Komisja Rewizyjna, ale nadzorowała też cała Rada, bo przecież były zatwierdzane budżety i tak dalej.

To Pan Starosta, jakby Pana jako byłego Przewodniczącego Rady, żeby być świadkiem, bo myślę, że to też chodzi o to, żeby po prostu, no była to osoba, która ma dostęp do wszystkich dokumentów.

Starosta Jan Adam Kłysz dodał cyt. „Ja podam przykład naszego działania w zakresie Domu Pomocy Społecznej, o którym mówię od początku kadencji. Podpisaliśmy porozumienia z dwoma uczelniami, Politechniką Poznańską, Politechniką Wrocławską, trzecią Uczelnią, tj. Uniwersytetem Kaliskim. Przygotowaliśmy koncepcję budynku Domu Pomocy Społecznej w Liskowie, którą przygotowywali studenci. Trzeba byłoby myśleć, to są działania dodatkowe, takie, które mają stworzyć klimat i przekonanie Radnych, Urzędników, Starosty, Zarządu do realizacji pewnego pomysłu. Złożyliśmy jako partner, razem z Politechniką Wrocławską, wniosek prosto do Unii Europejskiej na grant, który będzie projektem badawczo-inwestycyjnym, w którym będą środki około 1 mln euro, jeżeli oczywiście przejdzie ten projekt, skierowane tylko na ten budynek.

To są wszystko dodatkowe rzeczy, które mają nas przybliżyć do realizacji pewnych twardych rzeczy, też miękkich w zakresie opieki zdrowotnej, chociażby nad naszymi podopiecznymi. To są rzeczy dodatkowe, które też Powiat wykonuje i one nie są mierzalne w sensie budżetu i środków tylko i wyłącznie, bo one są robione dodatkowo. To nie są godziny pracy, te 8 godzin, to są wieczory, to są wyjazdy, to są rozmowy, które zbliżają nas do efektu. Tym efektem ma być nowy budynek Domu Pomocy Społecznej w Liskowie, który będzie spełniał cywilizacyjne normy dzisiejszego świata, który doskonale zaopiekuje się podopiecznymi naszymi. Zmienia się świat, zmienia się życie, zmieniają się standardy. To, co 30 lat temu było pozytywne i poprawne, dzisiaj już nie jest poprawne. Tak się dzieje i trzeba dużo miękkich rzeczy, miękkich działań dodatkowych, które gdzieś w głowach ludzi się rodzą. Bardzo często te pomysły przynoszą Starości pracownicy z domu. To jest praca dodatkowa, którą też wykonujemy, która nie mieści się w normach mierzalnych, wynikających tylko z dokumentu, który analizuje kontrola.

Stąd, patrząc na informację pana Starosty Krzysztofa Nosala, takie działanie jest działaniem dodatkowym, które też musimy robić, bo ono coś przyniesie dodatkowego. I ta rzecz naprawdę pomaga w zarządzaniu. Jeżeli ktoś nie będzie kreatywny, jeżeli takiej kreacji nie będzie, to będzie stagnacja, to będzie administrowanie. Żeby był rozwój, musi być kreacja. Czym jest kreacja? Pomysły, rozmowy, dyskusje dodatkowe. Nie robi się tego w ośmiu godzinach pracy, bo w ośmiu godzinach pracy załatwia się cały czas bieżącą rzecz. Dokumenty podpisuje się,

przyjmuje się patentów, przyjmuje się pracowników w przypadku starosty, robi się narady, reprezentuje się powiat na zewnątrz w przypadku wicestarosty również, w przypadku sekretarza również. My mamy bardzo dużo obowiązków. Ja bardzo poświęcam się tej pracy. Ja wychodzę po 20 z pracy, ale nie o tym dzisiaj chciałem mówić na komisji rewizyjnej. Ale to jest taki rodzaj pracy. Stąd takie wynagrodzenie i stąd też dodatki, które też pokazują pracę innych” [...].

Radna Alicja Skrzybalska wtrąciła cyt.

„Mamy nadzieję, że Rzecznik, który będzie sprawdzał dokumenty, które państwo dostarczycie, będzie miał dobry wgląd, że zobaczy jak to naprawdę było, bo to chodzi tylko o nic innego, jak tylko o prawdę. Ale wyciągnąć wniosek trzeba już taki dzisiaj, że bardzo trzeba pilnować uzasadnień i co z tego, że tyle dobrej roboty zostało zrobione i co z tego, że ludzie poświęcili swój czas i zrobili wszystko ich zdaniem, co mogli i co było poza nawet obowiązkami. Kiedy teraz muszą tłumaczyć się z takich rzeczy, bo nie było proceduralnie czegoś dopełnione.

Sekretarz Powiatu Ziemowit Józefiak dodał cyt. *„Z punktu widzenia urzędów taniej było dać dodatek specjalny niż zatrudnić firmę, która pisała wnioski albo zatrudnić kogoś dodatkowo”.*

W dyskusji głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Kaliskiego Artur Szymczak cyt.:

Szanowni Państwo pozwolicie, mam te dwie swoje interakcje. Po pierwsze, my nie jesteśmy jedynym samorządem, który wypłaca dodatki, jakby ktoś przeanalizował obiektywnie, w całym powiecie kaliskim, to te dodatki występują w każdej gminie. I tu mam prośbę, aby jeżeli nie my, ale media, żeby się ludzie zainteresowali, w jakich kwotach są wypłacane. I całe szczęście, powiem szczerze, że po dwóch czy trzech latach zmienił się system wynagradzania, bo my doszliśmy do paradoksu. Trzy czy cztery lata temu, kiedy Prezydent Miasta Kalisza zarabiał 10 tysięcy zł brutto, a Dyrektorzy Wydziału zarabiali 11 tysięcy.

I teraz weźmy sobie skalę odpowiedzialności, miliardowe budżety, czas pracy, bo nagle ktoś sobie wymyślił w Polsce, żeby obniżyć wynagrodzenia osobom, które mają niesamowitą odpowiedzialność i niesamowite zakresy obowiązków. I tutaj dotyczyło to również powiatu kaliskiego. [...] Przecież te środki były przejrzyste wypłacane, za określone rzeczy, była weryfikacja tego na Radzie Powiatu - przecież my jako Radni również to weryfikowaliśmy. Były różnego rodzaju kontrole. [...] Tylko mówię, to nie jest żadna rewolucja światowa, która się pojawiła tylko u nas, bo to idąc do każdej gminy z naszego powiatu, podejrzewam, że usłyszymy na temat dodatków specjalnych, jeżeli nie podobne kwoty, to bardzo zbliżona”.

Głos zabrała Radna Laura Wojtysiak – która skierowała pismo do Starosty Kaliskiego z prośbą o wyjaśnienie sytuacji, cyt.:

„Nasze pismo dotyczyło takich dwóch zasadniczych kwestii, czyli kontroli, oraz tego co się dzieje. Więc już tutaj wiemy, że ma tę kontrolę teraz Rzecznik i czekamy na informację. Zasadnicze dla mnie i dla radnych było pytanie, czy jest to kontynuowane i czy to jest zgodnie z prawem. Żeby nie było potem w następnych kontrolach jakichś takich przypadków jak teraz. Także mi się wydaje, że wszystko tutaj zostało wyjaśnione, tak? Jest wszystko pod kontrolą i nigdy nie będziemy mieli zarzutów i że coś się wydarzy”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Renata Szulc podsumowała:

Ja szanowni Państwo, również podsumowując, dziękuję za zabrane głosy, za wyjaśnienie kwestii. Tutaj tylko wspomnę, że Regionalna Izba Obrachunkowa jest jednostką nadrzędną. Działa zgodnie z przepisami, z ustawami. I tutaj został postawiony bardzo poważny zarzut naruszenia ustawy o pracownikach samorządowych. I w gruncie rzeczy cieszę się, że tą

sprawą zajmie się Rzecznik dyscypliny finansów publicznych, że już się zajął. Rzeczywiście bardzo dziękuję za potraktowanie tej sprawy poważnie, priorytetowo, z wyjaśnieniem tej sprawy. I bardzo bym prosiła, żebyśmy rzeczywiście poczekali do końca, po prostu jakie stanowisko i jakie po zapoznaniu się ze sprawą, po postępowaniu, jaka decyzja zostaje wydana. Jest to temat bardzo ważny. Tak sądzę, tak jak tutaj już zostało wspomniane, sprawa porusza kwestię dotyczącą wielu powiatów, wielu gmin, wielu zadań.

I myślę, że będzie po prostu to unormowane i uregulowane powyższej kwestii.

W toku dalszej dyskusji Członkowie Komisji Rewizyjnej stwierdzili, że najważniejsze jest wyjaśnienie wszelkich kwestii, aby dbać o dobre imię Powiatu Kaliskiego i zaprzestanie zarzucania niegospodarności, a podkreślanie ogromu pracy jaka musi zostać wykonana – często dodatkowej pracy w celu realizacji zadań i projektów mających na celu przede wszystkim rozwój.

Ad. 5. Przewodnicząca Komisji – Renata Szulc przystąpiła do kolejnego punktu porządku posiedzenia – Zapoznanie się ze sprawą związaną ze wszczętym postępowaniem przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że przedmiotowa sprawa została już omówiona w punkcie 4.

Ad. 6. Przewodnicząca Komisji – Renata Szulc przystąpiła do kolejnego punktu porządku posiedzenia – Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za 2025 rok (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*).

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że Członkowie Komisji otrzymali przedmiotowe sprawozdanie w systemie e -sesja. Zapytała o uwagi do dokumentu. Wobec braku uwag, Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za 2025 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2025 rok. zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad. 7. Sprawy bieżące - brak.

Ad. 8. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Komisji, Przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej zakończyło się o godz. 14.30.

Przewodniczyła :

.....

Protokół sporządziła:

Marta Wolarz